은지영어 고1 모의고사 변형 26년10월23번

23-01

어법 판단 (밑줄형) · 객관식

다음 글의 밑줄 친 (a)~(e) 중, 어법상 틀린 것은?

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level (a) has expanded, or at least the quantity of cases that became public, (b) rose. Such wrongdoing has frequently only been revealed because courageous whistleblowers (c) have risked a lot in order to terminate it. Therefore, it is no wonder (d) that informant protection has become a priority. If breaches of law and order (e) remains unnoticed and unpunished for years because workers of a firm dread reporting illegal acts for fear of retaliation, it can have various adverse consequences.

① (a)
② (b)
③ (c)
④ (d)
⑤ (e)

23-02

어법 선택 (괄호형) · 객관식

(A), (B), (C)의 각 네모 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded, or at least the quantity of cases (A) [that / what] became public, rose. Such wrongdoing has frequently only been revealed (B) [because / because of] courageous whistleblowers have risked a lot in order to terminate it. Therefore, it is no wonder that informant protection has become a priority. Safeguarding (C) [those / that] who would help in decreasing unlawful or even criminal conduct has two primary roles: Safeguarding the individual's deeds as well as safeguarding the common good.

① that - because - that
② that - because of - those
③ what - because - those
④ that - because - those
⑤ what - because of - that

23-03

어휘 적절성 (밑줄형) · 객관식

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded. Such (a) wrongdoing has frequently only been revealed because courageous whistleblowers have risked a lot in order to terminate it. Therefore, it is no wonder that informant protection has become a (b) priority. If breaches of law and order remain unnoticed and unpunished for years, it can have various (c) adverse consequences. It can damage the firm itself, but also third-parties, the economy overall, and even the rule of law could be (d) influenced. A well-proportioned informant protection may have (e) detrimental impacts on both the individual and the public good.

① (a)
② (b)
③ (c)
④ (d)
⑤ (e)

23-04

어휘 선택 (괄호형) · 객관식

(A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

Such wrongdoing has frequently only been (A) [revealed / concealed] because courageous whistleblowers have risked a lot in order to terminate it. Therefore, it is no wonder that informant protection has become a priority. If breaches of law and order remain unnoticed and unpunished for years because workers of a firm dread reporting illegal acts, it can have various (B) [adverse / favorable] consequences. Safeguarding those who would help in (C) [decreasing / augmenting] unlawful or even criminal conduct has two primary roles: Safeguarding the individual's deeds as well as safeguarding the common good.

① revealed - adverse - augmenting
② concealed - favorable - decreasing
③ revealed - adverse - decreasing
④ concealed - adverse - augmenting
⑤ revealed - favorable - decreasing

23-05

빈칸 추론 (단어/구) · 객관식

다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Safeguarding those who would help in decreasing unlawful or even criminal conduct has two primary roles. First, it protects the individual's actions from potential retaliation. Second, it serves the purpose of protecting the _____. A well-proportioned informant protection may have beneficial impacts on both of these aspects, ensuring that corporate integrity and societal justice are maintained.

① common good
② corporate profits
③ market competition
④ political stability
⑤ employee loyalty

23-06

빈칸 추론 (절/표현) · 객관식

다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded, or at least the quantity of cases that became public, rose. Such wrongdoing has frequently only been revealed because courageous whistleblowers have risked a lot in order to terminate it. Hence, _____. If violations of law and order go undetected and unpunished for years because employees fear consequences, it can harm the company, the economy, and the rule of law.

① the government must reduce the regulations on corporate activities
② it is no wonder that informant protection has become a priority
③ companies should focus more on maximizing their annual revenue
④ whistleblowers are usually motivated by personal financial gain
⑤ reporting illegal acts is often considered a betrayal of the firm

23-07

순서 배열 · 객관식

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded, or at least the quantity of cases that became public, rose.

(A) Therefore, it is no wonder that informant protection has become a priority.

(B) Such wrongdoing has frequently only been revealed because courageous whistleblowers have risked a lot in order to terminate it.

(C) Such protection matters because if breaches of law and order remain unnoticed and unpunished for years because workers of a firm dread reporting illegal acts for fear of retaliation, it can have various adverse consequences, affecting the economy and the rule of law. A well-proportioned protection system may have beneficial impacts on both the individual and the common good.

① (B)-(C)-(A)
② (C)-(A)-(B)
③ (A)-(C)-(B)
④ (C)-(B)-(A)
⑤ (B)-(A)-(C)

23-08

문장 삽입 · 객관식

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

It can damage the firm itself, but also third-parties, the economy overall, the general public, and even the rule of law could be influenced.

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded. Such wrongdoing has frequently only been revealed because courageous whistleblowers have risked a lot in order to terminate it. ① Therefore, it is no wonder that informant protection has become a priority. ② If breaches of law and order remain unnoticed and unpunished for years because workers of a firm dread reporting illegal acts for fear of retaliation, it can have various adverse consequences. ③ Safeguarding those who would help in decreasing unlawful or even criminal conduct has two primary roles. ④ Protecting the individual's deeds as well as protecting the common good are these functions. ⑤ A well-proportioned informant protection may have beneficial impacts on both of these.

23-09

내용 일치/불일치 · 객관식

다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded, or at least the quantity of cases that became public, rose. Such wrongdoing has frequently only been revealed because courageous whistleblowers have risked a lot in order to terminate it. Therefore, it is no wonder that informant protection has become a priority. If breaches of law and order remain unnoticed and unpunished for years because workers of a firm dread reporting illegal acts for fear of retaliation, it can have various adverse consequences. It can damage the firm itself, but also third-parties, the economy overall, the general public, and even the rule of law could be influenced. Safeguarding those who would help in decreasing unlawful conduct has two primary roles: Safeguarding the individual's deeds as well as safeguarding the common good.

① Fear of retaliation is a major reason why employees hesitate to report crimes.
② Whistleblowers often face significant risks when they decide to expose misconduct.
③ Whistleblower protection has only one function: protecting the public good.
④ Unreported illegal activities can lead to negative impacts on the rule of law.
⑤ The number of reported corporate illegalities has shown an upward trend recently.

23-10

주제/제목/요지 · 객관식

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded, or at least the quantity of cases that became public, rose. Such wrongdoing has frequently only been revealed because courageous whistleblowers have risked a lot in order to terminate it. Therefore, it is no wonder that informant protection has become a priority. If breaches of law and order remain unnoticed and unpunished for years because workers of a firm dread reporting illegal acts for fear of retaliation, it can have various adverse consequences. It can damage the firm itself, but also third-parties, the economy overall, the general public, and even the rule of law could be influenced. Safeguarding those who would help in decreasing unlawful or even criminal conduct has two primary roles: Safeguarding the individual's deeds as well as safeguarding the common good.

① The necessity and dual functions of whistleblower protection
② The historical development of corporate law and order
③ The economic benefits of reducing corporate regulations
④ The psychological factors that motivate corporate whistleblowers
⑤ The negative impact of whistleblowing on a company's reputation

23-11

무관한 문장 · 객관식

다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded, or at least the quantity of cases that became public, rose. Such wrongdoing has frequently only been revealed because courageous whistleblowers have risked a lot in order to terminate it. ① Therefore, it is no wonder that informant protection has become a priority. ② If breaches of law and order remain unnoticed and unpunished for years because workers of a firm dread reporting illegal acts for fear of retaliation, it can have various adverse consequences. ③ Companies often prioritize profit maximization over ethical considerations to ensure long-term sustainability in a competitive market. ④ These negative effects can damage the firm itself, third-parties, the economy overall, and even the rule of law. ⑤ Safeguarding those who would help in decreasing unlawful conduct has two primary roles: Safeguarding the individual's deeds as well as safeguarding the common good.

23-12

요약문 완성 · 객관식

다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A)와 (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded, or at least the quantity of cases that became public, rose. Such wrongdoing has frequently only been revealed because courageous whistleblowers have risked a lot in order to terminate it. Therefore, it is no wonder that informant protection has become a priority. If breaches of law and order remain unnoticed and unpunished for years because workers of a firm dread reporting illegal acts for fear of retaliation, it can have various adverse consequences. It can damage the firm itself, but also third-parties, the economy overall, the general public, and even the rule of law could be influenced. Safeguarding those who would help in decreasing unlawful or even criminal conduct has two primary roles: Safeguarding the individual's deeds as well as safeguarding the common good.

Whistleblower protection is essential because it not only shields individuals from _____ (A)_____ but also serves to maintain the _____(B)_____.

① (A) criticism - (B) legal authority
② (A) retaliation - (B) common good
③ (A) prosecution - (B) economic growth
④ (A) unemployment - (B) corporate secrets
⑤ (A) retaliation - (B) private interests

23-13

보기 조합형 · 객관식

다음 글의 내용과 일치하지 않는 것만을 〈보기〉에서 있는 대로 고른 것은?

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded, or at least the quantity of cases that became public, rose. Such wrongdoing has frequently only been revealed because courageous whistleblowers have risked a lot in order to terminate it. Therefore, it is no wonder that informant protection has become a priority. If breaches of law and order remain unnoticed and unpunished for years because workers of a firm dread reporting illegal acts for fear of retaliation, it can have various adverse consequences. It can damage the firm itself, but also third-parties, the economy overall, the general public, and even the rule of law could be influenced. Safeguarding those who would help in decreasing unlawful or even criminal conduct has two primary roles: Safeguarding the individual's deeds as well as safeguarding the common good. A well-proportioned informant protection may have beneficial impacts on both of these.

보기

ⓐ The number of corporate illegalities has significantly decreased in recent years.

ⓑ Courageous informants are necessary to expose hidden corporate misconduct.

ⓒ Fear of retaliation often prevents employees from reporting illegal activities.

ⓓ Whistleblowing only harms the company's reputation without any public benefit.

ⓔ Informant protection serves to safeguard both individuals and the public good.

ⓕ Unpunished law violations have no impact on the economy or the general public.

ⓖ A balanced protection system can have positive effects on societal justice.

① ⓑ, ⓔ
② ⓑ, ⓒ, ⓔ, ⓖ
③ ⓐ, ⓒ
④ ⓐ, ⓓ, ⓕ
⑤ ⓒ, ⓓ, ⓖ

23-14

어법 조합형 · 객관식

다음 밑줄 친 ⓐ~ⓕ 중, 어법상 틀린 것끼리만 짝지은 것은?

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded, or at least the quantity of cases ⓐ that became public, rose. Such wrongdoing has frequently only been ⓑ revealing because courageous whistleblowers have risked a lot in order to terminate it. Therefore, it is no wonder that informant protection ⓒ has become a priority. If breaches of law and order ⓓ remains unnoticed and unpunished for years because workers of a firm dread reporting illegal acts, it can have various adverse consequences. Even the rule of law could ⓔ be influenced. ⓕ Safeguarding those who would help in decreasing unlawful conduct has two primary roles.

① ⓑ, ⓔ, ⓕ
② ⓐ, ⓒ
③ ⓐ, ⓑ
④ ⓑ, ⓓ
⑤ ⓒ, ⓓ

23-15

어휘 조합형 · 객관식

다음 밑줄 친 ⓐ~ⓕ 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 <u>않은</u> 것만을 있는 대로 고른 것은?

In recent years, the amount of ⓐ <u>unlawful</u> activities specifically at the business level has expanded. Such wrongdoing has frequently only been ⓑ <u>revealed</u> because courageous whistleblowers have risked a lot. Therefore, it is no wonder that informant protection has become a ⓒ <u>priority</u>. If breaches of law and order remain unnoticed and unpunished for years, it can have various ⓓ <u>favorable</u> consequences. Safeguarding those who would help in ⓔ <u>decreasing</u> unlawful conduct has two primary roles. A well-proportioned informant protection may have ⓕ <u>detrimental</u> impacts on both of these.

① ⓐ, ⓒ
② ⓑ, ⓓ
③ ⓓ, ⓕ
④ ⓑ, ⓔ, ⓕ
⑤ ⓐ, ⓒ, ⓔ

23-16

어법 고쳐쓰기 · 서술형

다음 글에서 어법상 틀린 곳을 2곳 찾아 바르게 고쳐 쓰시오.

In recent years, the amount of unlawful activities has expanded. If breaches of law and order remain unnoticed for years because workers of a firm dreading reporting illegal acts for fear of retaliation, it can have several negative effects. It can harm the company itself, the economy, and even the rule of law could be affect.

23-17

본문 빈칸 완성 · 서술형

다음 글의 내용에 맞게 빈칸에 알맞은 단어를 쓰시오.

If violations of law and order go undetected for years because employees of a company fear to report illegal activities for fear of (1)_____, it can have several negative effects. (2)_____ those who would assist in reducing unlawful behavior has two main functions: protecting the individual and the public good.

23-18

조건 영작 · 서술형

다음 우리말을 [조건]에 맞게 영작하시오.

만약 법과 질서의 위반이 보복에 대한 두려움 때문에 수년 동안 발각되지 않고 처벌받지 않은 채로 남는다면, 그것은 여러 가지 부정적인 영향을 미칠 수 있다.

[조건] remain을 사용할 것
[조건] 15단어 이상 25단어 이내로 작성할 것

23-19

주제 영작 · 서술형

다음 글의 주제를 영작하고자 할 때, 주어진 단어를 활용하여 영작하시오.

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded. Such wrongdoing has frequently only been revealed because courageous whistleblowers have risked a lot. Therefore, it is no wonder that informant protection has become a priority. Safeguarding those who would help in decreasing unlawful conduct has two primary roles: Safeguarding the individual's deeds as well as safeguarding the common good.

protection / informant / essential / safeguard / individual / public

23-20

요약 서술형 · 서술형

다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸에 들어갈 알맞은 단어를 글에서 찾아 쓰시오. (어형 변화 가능)

In recent years, the amount of unlawful activities specifically at the business level has expanded, or at least the quantity of cases that became public, rose. Such wrongdoing has frequently only been revealed because courageous whistleblowers have risked a lot in order to put an end to it. Hence, it is no surprise that whistleblower protection has come into focus. If violations of law and order go undetected and unpunished for years because employees of a company fear to report illegal activities for fear of reprisals, it can have several negative effects. It can harm the company itself, but also third-parties, the economy in general, the general public, and even the rule of law could be affected. Protecting those who would assist in reducing unlawful or even criminal behaviour has two main functions: Protecting the individual's actions as well as protecting the public good.

The text suggests that (1)_____ protection is necessary to prevent (2)_____ impacts on the economy and the rule of law.

은지영어 고1 모의고사 변형 26년10월23번 · 정답 및 해설

빠른 정답 01 ⑤ 02 ④ 03 ⑤ 04 ③ 05 ① 06 ② 07 ⑤ 08 ③ 09 ③ 10 ① 11 ③ 12 ② 13 ④ 14 ④ 15 ③ 16 서술 17 서술 18 서술 19 서술 20 서술

23-01 어법 판단 (밑줄형) (객관식)

정답: ⑤ (e) remains → remain

[정답 해설]
해석: 만약 법과 질서의 위반이 보복에 대한 두려움 때문에 수년 동안 발각되지 않고 처벌받지 않은 채로 남는다면, 그것은 여러 가지 부정적인 영향을 미칠 수 있다. (e)가 포함된 절의 주어는 'breaches of law and order'로 복수 명사구이다. 따라서 단수 동사인 remains를 복수 동사인 remain으로 고쳐야 주어와 동사의 수 일치가 이루어진다.

[이렇게 푼다] 각 밑줄의 주어를 찾는다. (a) the amount ... has expanded 는 주어 the amount(단수)에 맞고, (b) the quantity of cases ..., rose 는 주어 the quantity(단수)의 과거 동사다. (c) whistleblowers have risked 는 복수 주어+현재완료, (d) it is no wonder that ~ 은 «~은 놀랍지 않다»의 고정 표현이다. (e)만 주어 breaches(복수)와 동사 remains(단수)가 어긋난다. of law and order 는 breaches 를 꾸미는 수식어일 뿐 주어가 아니다.

23-02 어법 선택 (괄호형) (객관식)

정답: ④ (A) that (B) because (C) those

[정답 해설]
해석: 최근 몇 년 동안, 특히 기업 수준에서의 불법 활동의 양이 늘어났거나, 적어도 대중에게 알려진 사건의 수가 증가했다. (A) 선행사 'the quantity of cases'를 수식하는 주격 관계대명사 자리이며 뒤에 동사 'became'이 이어지므로 that이 적절하다. what은 선행사를 포함하므로 올 수 없다. (B) 뒤에 주어(courageous whistleblowers)와 동사(have risked)를 갖춘 절이 오므로 접속사 because가 적절하다. (C) '도움을 주는 사람들'이라는 의미로 사람들을 지칭할 때는 대명사 those를 사용한다.

[오답 풀이] what 을 고르면 앞의 cases 와 함께 선행사가 두 번 들어간다(what = the thing that). because of 는 전치사라 뒤에 명사(구)만 오는데, 여기엔 courageous whistleblowers have risked 라는 «주어+동사» 절이 온다. that who 는 쓸 수 없는 조합이다 — 「~하는 사람들」은 those who 로 쓴다.

23-03 어휘 적절성 (밑줄형) (객관식)

정답: ⑤ (e) detrimental → beneficial

[정답 해설]
해석: 잘 균형 잡힌 내부 고발자 보호는 개인과 공익 모두에 유익한 영향을 미칠 수 있다. 글의 전체적인 논지는 내부 고발자 보호가 긍정적인 역할을 한다는 것이므로, (e) '해로운(detrimental)'은 문맥상 '유익한(beneficial)' 또는 '긍정적인(positive)'으로 바뀌어야 적절하다.

[근거 문장] 앞에서 비리가 방치되면 various adverse consequences(여러 부정적 결과)가 생긴다고 했으니, 그것을 막는 «잘 균형 잡힌 제보자 보호»는 좋은 영향을 준다고 해야 흐름이 맞다. detrimental(해로운)은 반대말이다. (a) wrongdoing(비행)·(b) priority(우선순위)·(c) adverse(부정적인)·(d) influenced(영향을 받는)는 모두 «비리 → 피해 → 그래서 보호가 중요»라는 흐름에 맞는다.

23-04 어휘 선택 (괄호형) (객관식)

정답: ③ (A) revealed (B) adverse (C) decreasing

[정답 해설]
해석: 그러한 비행은 용감한 제보자들이 그것을 끝내기 위해 많은 것을 걸었기 때문에 종종 드러나게 되었다. (A) 내부 고발자에 의해 비리가 '드러나는' 것이므로 revealed가 적절하다. (B) 법 위반이 처벌받지 않으면 '부정적인(adverse)' 결과가 발생한다. (C) 불법적이거나 범죄적인 행위를 '줄이는(decreasing)' 데 도움을 주는 사람들을 보호하는 것이 공익을 보호하는 역할을 한다.

[오답 풀이] concealed(숨겨진)를 고르면 «용감한 제보자 덕분에 숨겨졌다»가 되어 말이 안 된다. favorable(유리한)을 고르면 «처벌받지 않은 법 위반이 좋은 결과를 낳는다»가 되어 뒤 문장(회사·경제·법치에 피해)과 부딪힌다. augmenting(늘리는)을 고르면 «불법 행위를 늘리는 데 돕는 사람들을 보호한다»가 되어 보호의 목적과 정반대다.

23-05 빈칸 추론 (단어/구) (객관식)

정답: ① common good

[정답 해설]
해석: 불법적이거나 심지어 범죄적인 행위를 줄이는 데 도움을 주는 사람들을 보호하는 것은 두 가지 주요한 역할을 한다. 첫째, 보복 가능성으로부터 개인의 행동을 보호한다. 둘째, 그것은 공익을 보호하는 목적에 기여한다. 지문 마지막 부분에서 내부 고발자 보호의 두 가지 기능으로 '개인의 행동 보호'와 '공익(public good) 보호'를 언급하고 있으므로, 빈칸에는 'common good(공익)'이 가장 적절하다.

[근거 문장] has two primary roles. First, it protects the individual's actions ... Second, it serves the purpose of protecting the ____ — 두 역할 중 «개인»이 첫째이니 둘째는 «사회 전체의 이익»이다. 다음 문장 both of these aspects ... societal justice 도 공공을 가리킨다. [오답 풀이] corporate

profits(기업 이익)·employee loyalty(직원 충성심)는 제보자 보호가 지키는 대상이 아니고, market competition(시장 경쟁)·political stability(정치 안정)는 글에 나오지 않는다.

23-06 빈칸 추론 (절/표현) (객관식)

정답: ② it is no wonder that informant protection has become a priority

[정답 해설]
해석: 그러한 비행은 용감한 제보자들이 그것을 끝내기 위해 많은 것을 걸었기 때문에 종종 드러나게 되었다. 따라서 내부 고발자 보호가 우선순위가 된 것은 놀라운 일이 아니다. 앞 문장에서 내부 고발자들이 큰 위험을 무릅쓰고 비리를 폭로한다는 점을 언급했으므로, 그 결과로 그들을 보호하는 것이 중요해졌다는 내용이 이어지는 것이 논리적이다.

[근거] 빈칸 앞 Hence(그러므로)는 결과를 이끈다. 앞 문장은 «비리는 위험을 무릅쓴 제보자 덕분에 드러났다» → 그러니 «제보자 보호가 중요해졌다»가 자연스럽다. 빈칸 뒤 «직원들이 두려워해 보고하지 않으면 피해가 생긴다»도 보호가 필요한 이유다. [오답 풀이] «제보는 회사에 대한 배신», «제보자는 돈 때문에 움직인다»는 courageous whistleblowers 라는 긍정적 평가와 반대다. «연 매출 극대화», «기업 규제 완화»는 글의 화제(제보자 보호)와 관계없다.

23-07 순서 배열 (객관식)

정답: ⑤ (B)-(A)-(C)

[정답 해설]
주어진 글은 기업 불법 행위가 늘었다고 말한다. (B)의 Such wrongdoing 이 그 불법 행위를 받아 «용감한 제보자 덕분에 드러났다»로 잇고, (A)의 Therefore 가 그 결과로 «제보자 보호가 우선순위가 되었다»를 말한다. (C)의 Such protection 은 (A)에서 처음 나온 protection 을 가리키므로 (A) 뒤에만 올 수 있다. 따라서 (B)-(A)-(C).

해석: (B) 그러한 비행은 용감한 내부 고발자들이 그것을 끝내려고 많은 것을 걸었기 때문에 드러난 경우가 많다. (A) 따라서 제보자 보호가 우선순위가 된 것은 놀랍지 않다. (C) 그러한 보호가 중요한 이유는, 직원들이 보복이 두려워 불법 행위를 보고하지 못해 법 위반이 수년간 방치되면 경제와 법치에 여러 부정적 결과가 생길 수 있기 때문이다.

[오답 풀이] (A)를 맨 앞에 두면 Therefore 가 이끌 «원인»(제보자가 위험을 무릅썼다)이 아직 나오지 않는다. (C)를 앞에 두면 Such protection 이 가리킬 protection 이 아직 등장하지 않는다. 지시어(Such wrongdoing, Such protection)와 연결어(Therefore)가 순서를 정해 준다.

23-08 문장 삽입 (객관식)

정답: ③

[정답 해설]
해석: 그것은 회사 자체뿐만 아니라 제3자, 경제 전반, 일반 대중에게 피해를 줄 수 있으며, 심지어 법치주의도 영향을 받을 수 있다. 주어진 문장은 기업 비리가 방치되었을 때 발생하는 구체적인 피해 대상들을 나열하고 있다. 따라서 비리가 방치될 경우 '다양한 부정적인 결과(various adverse consequences)'가 발생할 수 있다고 언급한 ②번 문장 바로 뒤인 ③번 위치에 들어가는 것이 가장 적절하다.

[근거] 주어진 문장의 It 은 바로 앞 문장 전체 «법 위반이 수년간 방치되는 것»을 가리키고, 그 피해 대상을 «회사·제3자·경제·대중·법치»로 구체적으로 늘어놓는다. 그러니 various adverse consequences(여러 부정적 결과)라고 뭉뚱그려 말한 ② 뒤 문장 바로 다음, ③ 자리여야 한다. ④·⑤ 자리는 이미 «보호의 두 역할»로 화제가 넘어간 뒤라 피해 이야기가 다시 끼어들면 흐름이 끊긴다. ① 자리는 피해 이야기가 나오기 전이라 It 이 가리킬 것이 없다.

23-09 내용 일치/불일치 (객관식)

정답: ③ Whistleblower protection has only one function: protecting the public good.

[정답 해설]
해석: 내부 고발자 보호는 공익 보호라는 단 하나의 기능만 가지고 있다. 지문의 마지막 부분에 따르면, 내부 고발자 보호는 '개인의 행동 보호'와 '공익 보호'라는 두 가지 주요 역할(two primary roles)을 수행한다고 명시되어 있으므로 ③번은 내용과 일치하지 않는다.

[오답 풀이] 보고된 기업 불법 행위가 늘었다 → has expanded, or at least the quantity of cases that became public, rose 와 일치. 제보자는 큰 위험을 진다 → courageous whistleblowers have risked a lot 과 일치. 보고되지 않은 불법은 법치에 해를 준다 → even the rule of law could be influenced 와 일치. 보복이 두려워 보고를 망설인다 → dread reporting illegal acts for fear of retaliation 과 일치. «보호의 기능은 공익 하나뿐»은 two primary roles 와 어긋난다.

23-10 주제/제목/요지 (객관식)

정답: ① The necessity and dual functions of whistleblower protection

[정답 해설]
해석: 내부 고발자 보호의 필요성과 두 가지 기능. 이 글은 기업 비리가 증가하는 상황에서 이를 폭로하는 내부 고발자를 보호하는 것이 왜 필요한지(부정적 결과 방지)와 그 보호가 수행하는 두 가지 역할(개인 보호 및 공익 보호)에 대해 설명하고 있으므로 ①번이 주제로 가장 적절하다.

[오답 풀이] 기업법의 역사, 규제 완화의 경제적 이익, 제보자의 심리적 동기, 제보가 회사 평판에 주는 피해는 글에 나오지 않거나 글과 반대다. 글은 «비리 증가 → 제보자 덕분에 드러남 → 그래

서 보호가 중요(필요성) → 보호는 개인과 공익 두 가지를 지킨다(두 기능)»로 짜여 있어, «필요성과 두 기능»이 글 전체를 덮는다.

23-11 무관한 문장 (객관식)

정답: ③

[정답 해설]
해석: 기업들은 경쟁 시장에서 장기적인 지속 가능성을 보장하기 위해 윤리적 고려보다 이익 극대화를 우선시하는 경우가 많다. 이 글은 기업 비리를 폭로하는 내부 고발자 보호의 중요성과 그 역할에 관한 글이다. ③번 문장은 기업의 이익 추구 성향에 대해 언급하고 있어, 내부 고발자 보호라는 전체적인 흐름에서 벗어난다.

[확인] ①은 결론(보호가 우선순위), ②는 이유(방치 시 부정적 결과), ④는 그 결과의 구체적 피해, ⑤는 보호의 두 역할로 모두 «제보자 보호»를 다룬다. ③만 «기업은 윤리보다 이익을 우선한다»는 일반론으로 빠진다. 게다가 ④의 These negative effects 는 ②의 adverse consequences 를 받는데, ③이 사이에 끼면 그 연결이 끊긴다.

23-12 요약문 완성 (객관식)

정답: ② (A) retaliation – (B) common good

[정답 해설]
해석: 내부 고발자 보호는 개인을 보복으로부터 보호할 뿐만 아니라 공익을 유지하는 데 기여하기 때문에 필수적이다. 지문에서 직원들이 '보복(retaliation)'에 대한 두려움 때문에 보고를 꺼린다고 했으며, 보호의 역할로 '개인의 행동 보호'와 '공익(common good) 보호'를 들고 있으므로 (A)에는 retaliation, (B)에는 common good이 적절하다.

[근거 문장] (A) dread reporting illegal acts for fear of retaliation(보복이 두려워 보고를 꺼린다) → shields individuals from retaliation. (B) safeguarding the common good → maintain the common good. [오답 풀이] unemployment(실업)·prosecution(기소)·criticism(비판)은 글에서 직원이 두려워하는 대상이 아니다. corporate secrets(기업 비밀)·private interests(사적 이익)·economic growth(경제 성장)·legal authority(법적 권위)는 글이 말한 «공익»과 다르다.

23-13 보기 조합형 (객관식)

정답: ④ ⓐ, ⓓ, ⓕ가 일치하지 않음

[정답 해설]
해석: ⓐ 최근 기업 불법 행위의 수는 크게 감소했다(지문에서는 증가했다고 언급됨). ⓓ 내부 고발은 공익 없이 회사의 명예만 훼손한다(지문에서는 공익을 보호한다고 언급됨). ⓕ 처벌받지 않은 법 위반은 경제나 일반 대중에게 영향을 미치지 않는다(지문에서는 경제와 대중에게 피해를 준다고 언급됨). 따라서 일치하지 않는 것은 ⓐ, ⓓ, ⓕ이다.

[근거] ⓑ courageous whistleblowers have risked a lot → 일치. ⓒ dread reporting ... for fear of retaliation → 일치. ⓔ Safeguarding the individual's deeds as well as safeguarding the common good → 일치. ⓖ A well-proportioned informant protection may have beneficial impacts → 일치. ⓐ는 «감소했다»라서 has expanded 와 반대, ⓓ는 «공익 없이 회사 평판만 해친다»라서 safeguarding the common good 과 반대, ⓕ는 «경제·대중에 영향 없다»라서 the economy overall, the general public 과 반대다.

23-14 어법 조합형 (객관식)

정답: ④ ⓑ, ⓓ가 어법상 틀림

[정답 해설]
해석: ⓑ 비행(wrongdoing)은 폭로되는 대상이므로 수동태인 'been revealed'가 되어야 한다. ⓓ 주어 'breaches'가 복수이므로 동사도 복수형인 'remain'이 되어야 한다. ⓐ 관계대명사 that, ⓒ 현재완료 has become, ⓔ 수동태 be influenced, ⓕ 동명사 주어 Safeguarding은 모두 어법상 적절하다.

[이렇게 푼다] ⓑ wrongdoing 은 «드러나는» 대상이라 has been revealed(수동)여야 한다. been revealing 은 «비행이 무언가를 드러내고 있었다»는 뜻이 되어 버린다. ⓓ 주어 breaches(복수) ↔ remains(단수) 불일치. ⓐ that 은 cases 를 꾸미는 주격 관계대명사, ⓒ has become 은 주어 informant protection(단수)의 현재완료, ⓔ could be influenced 는 «법치가 영향을 받는다»는 수동, ⓕ Safeguarding 은 동명사 주어로 단수 동사 has 와 맞는다.

23-15 어휘 조합형 (객관식)

정답: ③ ⓓ, ⓕ가 문맥상 부적절

[정답 해설]
해석: ⓓ 법 위반이 방치되면 '유리한(favorable)' 결과가 아니라 '부정적인(adverse)' 결과가 발생한다. ⓕ 잘 균형 잡힌 보호는 '해로운(detrimental)' 영향이 아니라 '유익한(beneficial)' 영향을 미친다. ⓐ 불법적인, ⓑ 드러난, ⓒ 우선순위, ⓔ 감소시키는 등은 문맥상 적절하다.

[근거 문장] ⓓ 방치된 법 위반의 결과를 바로 뒤에서 «회사·경제·법치에 피해»로 설명하니 favorable(유리한)은 반대말이고 adverse 여야 한다. ⓕ 균형 잡힌 보호가 «개인과 공익 둘 다에» 주는 영향은 좋은 쪽이어야 하니 detrimental(해로운) 대신 beneficial 이다. ⓐ unlawful(불법의), ⓑ revealed(드러난), ⓒ priority(우선순위), ⓔ decreasing(줄이는)은 흐름에 맞는다.

23-16 어법 고쳐쓰기 (서술형)

모범답안: 1. dreading → dread
2. affect → affected

[정답 해설]
해석: 만약 회사 직원들이 보복에 대한 두려움으로 불법 행위를 보고하는 것을 두려워하여 법과 질서의 위반이 수년 동안 눈에 띄

지 않게 남는다면, 그것은 몇 가지 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 법치주의조차 영향을 받을 수 있다. 첫 번째 오류는 절의 본동사 자리이고, 두 번째 오류는 수동태 표현이다.

[근거] ① because 절의 주어는 workers of a firm 이고 그 뒤에 동사가 하나도 없다. dreading 은 분사라 동사 역할을 못 하므로 dread 로 고친다(dread + 동명사 reporting = 보고하기를 두려워하다). ② could be affect → could be affected: «법치가 영향을 받다»는 수동이라 be + 과거분사. 조동사 could 뒤라서 be 는 원형 그대로다. 나머지 has expanded(단수 주어 the amount), remain(복수 주어 breaches)은 맞다.

23-17 본문 빈칸 완성 (서술형)

모범답안: (1) retaliation (reprisals 도 정답) (2) Safeguarding (Protecting 도 정답)

[정답 해설]
해석: (1) 직원들이 '보복'에 대한 두려움 때문에 보고를 꺼린다는 내용이므로 retaliation이 적절하다. (2) 불법 행위를 줄이는 데 도움을 주는 사람들을 '보호하는 것'은 두 가지 기능을 한다는 내용이므로 Safeguarding(또는 Protecting)이 적절하다. 본문의 단어를 활용한다.

[근거 문장] (1) fear to report illegal activities for fear of ____ — 원문 dread reporting illegal acts for fear of retaliation(보복이 두려워). 보고하면 돌아올 «앙갚음»이 들어간다. (2) ____ those who would assist in reducing unlawful behavior has two main functions — 동사 has 앞의 주어 자리라 동명사가 필요하다. 원문 Safeguarding(보호하는 것). 뒤의 protecting the individual and the public good 이 무엇을 하는지 알려 준다.

23-18 조건 영작 (서술형)

모범답안: If breaches of law and order remain unnoticed and unpunished for years because of fear of retaliation, it can have various adverse consequences.

[정답 해설]
해석: 제시된 우리말의 의미를 정확히 전달하면서 조건인 'remain'을 사용하고 단어 수(23단어)를 충족해야 한다. 'breaches of law and order'를 주어로 하고 'remain unnoticed and unpunished'를 통해 상태를 표현한다.

[구조 풀이] If 주어(breaches of law and order) + remain + 형용사/분사 보어(unnoticed and unpunished) + for years + because of + 명사(fear of retaliation), 주어 it + can have + various adverse consequences. remain 은 «~한 채로 남다»라 뒤에 보어가 바로 온다. because of 는 전치사라 뒤에 명사구 fear of retaliation 이 오고, because 를 쓰려면 뒤에 «주어+동사» 절(because workers fear retaliation)이 와야 한다. 모범답안은 23단어로 조건(15~25단어)을 지킨다.

[전문 해석]
만약 법과 질서의 위반이 보복에 대한 두려움 때문에 수년 동안 발각되지 않고 처벌받지 않은 채로 남는다면, 그것은 여러 가지 부정적인 영향을 미칠 수 있다.

23-19 주제 영작 (서술형)

모범답안: Informant protection is essential to safeguard both the individual's actions and the public good.

[정답 해설]
해석: 내부 고발자 보호는 개인의 행동과 공익 모두를 보호하기 위해 필수적이다. 지문의 핵심 키워드인 'informant protection', 'essential', 'safeguard', 'individual', 'public'을 모두 사용하여 주제문을 완성한다.

[이렇게 쓴다] 주어 Informant protection + is essential + to safeguard(목적) + both A and B(개인의 행동과 공익). 글의 마지막 문장 «보호는 두 가지 역할: 개인의 행동 보호와 공익 보호»를 «필수적이다»와 묶은 것이다. public 은 public good(공익)으로 쓴다.

23-20 요약 서술형 (서술형)

모범답안: (1) whistleblower (2) negative

[정답 해설]
해석: 이 글은 경제와 법치주의에 미치는 부정적인 영향을 방지하기 위해 내부 고발자 보호가 필요함을 시사한다. 지문에서 언급된 'whistleblower protection'과 'negative effects'를 바탕으로 빈칸을 채울 수 있다.

[근거 문장] Hence, it is no surprise that whistleblower protection has come into focus → (1) whistleblower. it can have several negative effects ... the economy in general ... the rule of law could be affected → (2) negative. 요약문이 «글에서 찾아 쓰라»고 했으므로 글에 실제로 있는 단어 negative 를 쓴다. adverse 는 이 글(B7 지문)에 없으므로 정답으로 쓰지 않는다.