은지영어 고1 모의고사 변형 26년10월33번

33-01

어법 판단 (밑줄형) · 객관식

다음 글의 밑줄 친 (a)~(e) 중, 어법상 틀린 것은?

The actual reality (a) that all of our encounters "occur" in a physical setting (b) make the space indivisible from what characterizes it, from the incident that occurred in it. The tree and the soil below are inseparable from (c) what occurred there. This entanglement of space, place, and encounter is essential. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters — deeds, reflections, recollections, and emotions of every place — not merely a background or setting external to encounter. Belgian literary critic Georges Poulet expressed the point gracefully, (d) writing of the space formed in Marcel Proust's magnificent novel: "Beings enclose themselves with the locations (e) where they find themselves, the way one wraps oneself up in a garment."

① (a)
② (b)
③ (c)
④ (d)
⑤ (e)

33-02

어법 선택 (괄호형) · 객관식

(A), (B), (C)의 각 네모 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it. The tree and the soil below are inseparable from what occurred there. This entanglement of space, place, and encounter is essential. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility (A) [that / which] the spatial structure is the vehicle of all encounters. Belgian literary critic Georges Poulet expressed the point gracefully, writing of the space (B) [created / creating] in Marcel Proust's magnificent novel: "Beings enclose (C) [them / themselves] with the locations where they find themselves, the way one wraps oneself up in a garment."

① that - created - them
② which - creating - themselves
③ that - creating - them
④ which - created - them
⑤ that - created - themselves

33-03

어휘 적절성 (밑줄형) · 객관식

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space (a) indivisible from what characterizes it, from the incident that occurred in it. The tree and the soil below are inseparable from what occurred there. This entanglement of space, place, and encounter is (b) essential. If place and space are (c) pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters, not merely a backdrop or setting (d) internal to encounter. Without locations, beings would be merely (e) abstractions.

① (a)
② (b)
③ (c)
④ (d)
⑤ (e)

33-04

어휘 선택 (괄호형) · 객관식

(A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space (A) [indivisible / independent] from what characterizes it. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the (B) [vehicle / backdrop] of all encounters — deeds, reflections, recollections, and emotions — not merely a setting external to encounter. Without locations, beings would be merely (C) [abstractions / portrayals].

① independent - backdrop - portrayals
② indivisible - vehicle - abstractions
③ independent - vehicle - abstractions
④ indivisible - backdrop - portrayals
⑤ indivisible - vehicle - portrayals

33-05

빈칸 추론 (단어/구) · 객관식

다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The very fact that all of our experiences "take place" in a physical space makes the space inseparable from what defines it, from the event that took place in it. The tree and the ground beneath are inseparable from what took place there. This intertwining of space, place, and experience is fundamental. If place and space are central to the very heart of experience, we must accept the possibility that the spatial framework is the _____ of all experiences — actions, thoughts, memories, and feelings of every place — not merely a background or context exterior to experience (as commonly supposed).

① medium
② temporary stage
③ physical limitation
④ secondary element
⑤ objective observer

33-06

빈칸 추론 (절/표현) · 객관식

다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it, from the incident that occurred in it. The tree and the soil below are indivisible from what occurred there. This entanglement of space, place, and encounter is essential. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that _____, not simply a backdrop or setting external to encounter (as generally assumed). Without locations, beings would be merely abstractions.

① physical settings are just passive containers for events
② place and space are secondary to human emotions
③ thoughts and memories exist outside of spatial frameworks
④ the spatial structure is the vehicle of all encounters
⑤ experience is independent of the physical environment

33-07

순서 배열 · 객관식

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

> The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it, from the incident that occurred in it. The tree and the soil below are indivisible from what occurred there.

(A) This entanglement of space, place, and encounter is essential. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters — deeds, reflections, recollections, and emotions of every place.

(B) Belgian literary critic Georges Poulet expressed the point gracefully, writing of the space formed in Marcel Proust's magnificent novel: "Beings enclose themselves with the locations where they find themselves, the way one wraps oneself up in a garment that is simultaneously a mask and a portrayal. Without locations, beings would be merely abstractions."

(C) It is not simply a backdrop or setting external to encounter (as generally assumed). Instead, the spatial framework functions as the very fabric through which our lives are woven, making it impossible to separate who we are from where we are.

① (C) - (B) - (A)
② (A) - (C) - (B)
③ (B) - (A) - (C)
④ (A) - (B) - (C)
⑤ (C) - (A) - (B)

33-08

문장 삽입 · 객관식

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?

> Belgian literary critic Georges Poulet expressed the point gracefully, writing of the space formed in Marcel Proust's magnificent novel In Search of Lost Time.

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it, from the incident that occurred in it. ① The tree and the soil below are indivisible from what occurred there. ② This entanglement of space, place, and encounter is essential. ③ If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters — deeds, reflections, recollections, and emotions of every place — not simply a backdrop or setting external to encounter. ④ "Beings enclose themselves with the locations where they find themselves, the way one wraps oneself up in a garment that is simultaneously a mask and a portrayal. ⑤ Without locations, beings would be merely abstractions."

33-09

내용 일치/불일치 · 객관식

다음 글의 내용과 일치하지 <u>않는</u> 것은?

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it, from the incident that occurred in it. The tree and the soil below are indivisible from what occurred there. This entanglement of space, place, and encounter is essential. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters — deeds, reflections, recollections, and emotions of every place — not simply a backdrop or setting external to encounter (as generally assumed). Belgian literary critic Georges Poulet expressed the point gracefully, writing of the space formed in Marcel Proust's magnificent novel In Search of Lost Time: "Beings enclose themselves with the locations where they find themselves, the way one wraps oneself up in a garment that is simultaneously a mask and a portrayal. Without locations, beings would be merely abstractions."

① Physical settings are fundamentally connected to the events that happen within them.
② The spatial framework should be understood as a medium for all human experiences.
③ According to the passage, beings can exist as concrete realities even without any spatial locations.
④ Georges Poulet suggested that places serve as both a disguise and a characterization for beings.
⑤ People commonly believe that space is merely an external context for their experiences.

33-10

주제/제목/요지 · 객관식

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it, from the incident that occurred in it. The tree and the soil below are indivisible from what occurred there. This entanglement of space, place, and encounter is essential. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters — deeds, reflections, recollections, and emotions of every place — not simply a backdrop or setting external to encounter (as generally assumed). Belgian literary critic Georges Poulet expressed the point gracefully, writing of the space formed in Marcel Proust's magnificent novel In Search of Lost Time: "Beings enclose themselves with the locations where they find themselves, the way one wraps oneself up in a garment that is at one and the same time a disguise and a characterization. Without places, beings would be only abstractions."

① The psychological impact of living in confined physical environments
② The difference between abstract space and concrete locations in novels
③ The necessity of separating physical space from personal experience
④ The role of spatial settings as the essential medium of human experience
⑤ The historical evolution of spatial frameworks in modern literature

33-11

무관한 문장 · 객관식

다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it, from the incident that occurred in it. ① The tree and the soil below are indivisible from what occurred there. ② This entanglement of space, place, and encounter is essential. ③ Literary critics often focus on the biographical details of an author's life to interpret the hidden meanings within their work. ④ If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters — deeds, reflections, recollections, and emotions. ⑤ Without locations, beings would be merely abstractions, as they would have no framework to define their existence.

33-12

요약문 완성 · 객관식

다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A)와 (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it, from the incident that occurred in it. The tree and the soil below are indivisible from what occurred there. This entanglement of space, place, and encounter is essential. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters — deeds, reflections, recollections, and emotions of every place — not merely a background or setting external to encounter (as generally assumed). Belgian literary critic Georges Poulet expressed the point gracefully, writing of the space formed in Marcel Proust's magnificent novel In Search of Lost Time: "Beings enclose themselves with the locations where they find themselves, the way one wraps oneself up in a garment that is at one and the same time a disguise and a characterization. Without places, beings would be only abstractions."

Rather than being a mere _____(A)_____ separate from our lives, the spatial framework serves as an essential _____(B)_____ that defines and shapes the entirety of human experience.

① illusion - decoration
② backdrop - distraction
③ backdrop - vehicle
④ obstacle - barrier
⑤ reflection - limitation

33-13

보기 조합형 · 객관식

다음 글의 내용과 일치하지 않는 것만을 〈보기〉에서 있는 대로 고른 것은?

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it, from the incident that occurred in it. The tree and the soil below are indivisible from what occurred there. This entanglement of space, place, and encounter is essential. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters — deeds, reflections, recollections, and emotions of every place — not merely a background or setting external to encounter (as generally assumed). Belgian literary critic Georges Poulet expressed the point gracefully, writing of the space formed in Marcel Proust's magnificent novel In Search of Lost Time: "Beings enclose themselves with the locations where they find themselves, the way one wraps oneself up in a garment that is at one and the same time a disguise and a characterization. Without places, beings would be only abstractions."

보기

ⓐ Space and the events within it are independent of each other.

ⓑ The spatial framework should be seen as the medium of experience.

ⓒ Experience is often incorrectly thought to be separate from its context.

ⓓ Georges Poulet compared places to a piece of clothing.

ⓔ Without a physical setting, beings would remain concrete realities.

ⓕ Proust's novel suggests that places are merely a background.

ⓖ Feelings and memories are part of the spatial framework's medium.

① ⓐ, ⓔ, ⓕ
② ⓑ, ⓒ, ⓓ
③ ⓒ, ⓔ, ⓖ
④ ⓐ, ⓑ
⑤ ⓑ, ⓓ, ⓖ

33-14

어법 조합형 · 객관식

다음 밑줄 친 ⓐ~ⓕ 중, 어법상 틀린 것끼리만 짝지은 것은?

The actual reality ⓐ what all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it. The tree and the soil below are inseparable from what occurred there. This ⓑ intertwining of space, place, and encounter is essential. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters, not merely a background ⓒ supposing to be exterior to experience. Belgian literary critic Georges Poulet expressed the point gracefully, writing of the space formed in Marcel Proust's magnificent novel: "Beings enclose themselves with the locations ⓓ where they find themselves, the way one wraps oneself up in a garment that is at one and the same time a ⓔ disguised and a characterization." ⓕ Never does the space become separate from the being.

① ⓑ, ⓓ
② ⓓ, ⓕ
③ ⓑ, ⓒ, ⓔ
④ ⓐ, ⓑ
⑤ ⓐ, ⓒ, ⓔ

33-15

어휘 조합형 · 객관식

다음 밑줄 친 ⓐ~ⓕ 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것끼리만 짝지은 것은?

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space ⓐ separate from what characterizes it. The tree and the soil below are inseparable from what occurred there. This ⓑ entanglement of space, place, and encounter is essential. If place and space are ⓒ marginal to the very heart of experience, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters, not merely a background ⓓ external to experience. Beings enclose themselves with the locations where they find themselves, the way one wraps oneself up in a garment that is simultaneously a ⓔ revelation and a characterization. Without locations, beings would be merely ⓕ abstractions.

① ⓓ, ⓕ
② ⓐ, ⓒ, ⓔ
③ ⓑ, ⓒ, ⓔ
④ ⓑ, ⓓ
⑤ ⓐ, ⓑ

33-16

어법 고쳐쓰기 · 서술형

다음 글에서 어법상 틀린 곳을 2곳 찾아 바르게 고쳐 쓰시오.

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters, not merely a background as commonly suppose. Belgian literary critic Georges Poulet expressed the point gracefully: "Beings enclose themselves with the locations where they finding themselves, the way one wraps oneself up in a garment."

33-17

본문 빈칸 완성 · 서술형

다음 글의 내용에 맞게 빈칸에 알맞은 단어를 쓰시오.

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space (1)_____ from what characterizes it, from the incident that occurred in it. The tree and the soil below are (1)_____ from what occurred there. This intertwining of space, place, and experience is essential. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters. Without locations, beings would be merely (2)_____.

33-18

조건 영작 · 서술형

다음 우리말을 [조건]에 맞게 영작하시오.

우리는 공간적 틀이 모든 경험의 매개체라는 가능성을 받아들여야 한다.

[조건] 동격의 접속사 that을 사용할 것
[조건] possibility, medium, framework 단어를 모두 사용할 것
[조건] 15단어 이내로 작성할 것

33-19

주제 영작 · 서술형

다음 글의 주제를 영작하고자 할 때, 주어진 단어를 활용하여 영작하시오.

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it, from the incident that occurred in it. The tree and the soil below are indivisible from what occurred there. This entanglement of space, place, and encounter is essential. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters — deeds, reflections, recollections, and emotions of every place — not merely a background or setting external to encounter.

space / experience / inseparable / framework / medium / abstraction

33-20

요약 서술형 · 서술형

다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸에 들어갈 알맞은 단어를 글에서 찾아 쓰시오. (어형 변화 가능)

The actual reality that all of our encounters "occur" in a physical setting makes the space indivisible from what characterizes it, from the incident that occurred in it. The tree and the soil below are indivisible from what occurred there. This entanglement of space, place, and encounter is essential. If place and space are pivotal to the very core of encounter, we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters — deeds, reflections, recollections, and emotions of every place — not merely a background or setting external to encounter. Belgian literary critic Georges Poulet expressed the point gracefully: "Beings enclose themselves with the locations where they find themselves. Without places, beings would be only abstractions."

Since space is the essential medium of experience, human beings cannot exist as concrete entities without specific (1)_____, becoming mere (2) _____ instead.

은지영어 고1 모의고사 변형 26년10월33번 · 정답 및 해설

빠른 정답 01 ② 02 ⑤ 03 ④ 04 ② 05 ① 06 ④ 07 ② 08 ④ 09 ③ 10 ④ 11 ③ 12 ③ 13 ① 14 ⑤ 15 ② 16 서술 17 서술 18 서술 19 서술 20 서술

33-01 어법 판단 (밑줄형) (객관식)

정답: ② (b) make → makes

[정답 해설]
해석: 우리의 모든 경험이 물리적 공간에서 '일어난다'는 바로 그 사실은 공간을 그것을 정의하는 것, 즉 그 안에서 일어난 사건과 분리할 수 없게 만든다. (b)가 포함된 문장의 주어는 'The actual reality'라는 단수 명사이므로, 동사는 'make'가 아니라 단수형인 'makes'가 되어야 한다. (a)는 동격의 접속사 that, (c)는 선행사를 포함한 관계대명사 what, (d)는 분사구문의 현재분사, (e)는 장소의 선행사를 수식하는 관계부사로 모두 어법상 적절하다.

[이렇게 푼다] 긴 주어를 먼저 잘라 낸다. The actual reality [that all of our encounters "occur" in a physical setting] (b) make the space indivisible … — 대괄호 부분은 reality의 내용을 풀어 주는 동격절일 뿐이고, 진짜 주어는 The actual reality(단수)다. 동격절 안의 encounters(복수)에 끌려 make로 쓰기 쉬운 함정이다. 동사는 makes. (a) that은 뒤에 완전한 절이 오는 동격 접속사, (c) what은 inseparable from의 목적어이자 occurred의 주어(선행사 포함), (d) writing은 «쓰면서»의 분사구문(주어 Poulet가 쓰는 능동), (e) where는 장소 선행사 the locations를 받고 뒤에 완전한 절(they find themselves)이 온다.

33-02 어법 선택 (괄호형) (객관식)

정답: ⑤ (A) that (B) created (C) themselves

[정답 해설]
해석: 만약 장소와 공간이 경험의 바로 그 중심에 있다면, 우리는 공간적 틀이 모든 경험의 매개체라는 가능성을 인정해야 한다. (A)는 'possibility'와 동격을 이루는 완전한 절을 이끄는 접속사 'that'이 적절하다. (B)는 'space'를 수식하는 과거분사로, 공간이 '창조된' 것이므로 수동의 의미인 'created'가 맞다. (C)는 주어인 'Beings'가 자신들을 둘러싸는 것이므로 재귀대명사 'themselves'를 사용해야 한다.

[오답 풀이] which를 고르면 뒤에 빈자리가 있어야 하는데 the spatial structure is the vehicle of all encounters는 주어·동사·보어가 다 있는 완전한 절이다 — 그래서 possibility의 «내용»을 말하는 동격 that. creating을 고르면 «공간이 (무언가를) 만들어 내는»이 되는데, 문맥은 «소설 속에서 만들어진 공간»이므로 수동 created. them을 고르면 Beings가 «다른 존재들»을 둘러싼다는 뜻이 되어, 뒤의 the way one wraps oneself up(자기 자신을 감싸듯)과 맞지 않는다. 주어와 목적어가 같으면 재귀대명사 themselves.

33-03 어휘 적절성 (밑줄형) (객관식)

정답: ④ (d) internal → external

[정답 해설]
해석: 공간적 틀은 단순히 경험의 외부에 있는 배경이나 문맥이 아니라 모든 경험의 매개체이다. 글의 흐름상 공간적 틀이 경험의 '외부'에 있는 단순한 배경이 아니라는 점을 강조하고 있으므로, (d)는 'internal(내부의)'이 아니라 'external(외부의)'이 되어야 문맥상 적절하다. (a) indivisible(분리할 수 없는), (b) essential(필수적인), (c) pivotal(중심적인), (e) abstractions(추상적 관념)은 모두 문맥에 부합한다.

[근거 문장] the spatial structure is the vehicle of all encounters, not merely a backdrop or setting ____ to encounter — not merely(단지 ~이 아니다)로 부정되는 것은 «경험 바깥에 놓인 배경»이라는 흔한 생각이다. 배경(backdrop)은 원래 바깥에 있는 것이므로 external(외부의)이어야 하고, internal(내부의)은 뜻이 뒤집힌다. (a) indivisible(분리할 수 없는) — 경험이 공간에서 일어나니 공간과 사건은 떨어질 수 없다. (b) essential(본질적인), (c) pivotal(중심적인)은 «공간이 경험의 핵심»이라는 주장과 맞고, (e) abstractions(추상적 관념) — 장소가 없으면 존재는 구체성을 잃는다.

33-04 어휘 선택 (괄호형) (객관식)

정답: ② (A) indivisible (B) vehicle (C) abstractions

[정답 해설]
해석: 우리의 경험이 물리적 공간에서 일어난다는 사실은 공간을 그것을 정의하는 것과 분리할 수 없게 만든다. (A) 공간과 경험은 서로 얽혀 있으므로 'indivisible(분리할 수 없는)'이 적절하다. (B) 공간은 단순한 배경이 아니라 경험을 전달하는 'vehicle(매개체)' 역할을 한다. (C) 장소가 없다면 존재는 실체가 없는 'abstractions(추상적 관념)'에 불과하게 된다.

[오답 풀이] independent(독립된)를 고르면 «공간이 그것을 특징짓는 사건과 독립적이다»가 되어 바로 뒤 The tree and the soil below are inseparable from what occurred there와 부딪힌다. backdrop(배경)을 고르면 바로 뒤 not merely a setting external to encounter(단지 바깥의 배경이 아니다)와 같은 말을 긍정했다가 부정하는 꼴이 된다. portrayals(묘사)를 고르면 «장소가 없으면 존재는 묘사에 불과하다»가 되는데, 장소를 잃었을 때 사라지는 것은 «구체성»이므로 그 반대말 abstractions이 맞다.

33-05 빈칸 추론 (단어/구) (객관식)

정답: ① medium

[정답 해설]
해석: 공간적 틀은 단순히 경험의 외부에 있는 배경이나 문맥이 아니라 모든 경험의 매개체이다. 지문에서 공간과 장소가 경험의 중심에 있다면 공간적 틀이 모든 경험(행동, 생각, 기억, 감정)의 'medium(매개체)'일 가능성을 받아들여야 한다고 설명하고 있다. 따라서 빈칸에는 매개체나 수단을 의미하는 단어가 들어가야 한다.

[근거 문장] the spatial framework is the ____ of all experiences — actions, thoughts, memories, and feelings of every place — not merely a background or context exterior to experience. 빈칸은 not merely a background(단지 배경이 아니다)와 대조되는 말이다. 경험이 «그 안에서, 그것을 통해» 일어나는 것 = 매개체(medium). 앞 문장 If place and space are central to the very heart of experience(경험의 한가운데에 있다면)도 «중심적·필수적» 역할을 가리킨다.
[오답 풀이] temporary stage(일시적인 무대)는 «배경»과 같은 뜻이라 not merely a background 와 충돌한다. secondary element(부차적 요소)는 central to the very heart 와 반대다. objective observer(객관적 관찰자)는 공간이 경험과 떨어져 «바라보는» 존재가 되어 inseparable 과 어긋난다. physical limitation(물리적 제약)은 글이 말하지 않는 부정적 의미다.

33-06 빈칸 추론 (절/표현) (객관식)

정답: ④ the spatial structure is the vehicle of all encounters

[정답 해설]
해석: 공간적 틀이 모든 경험의 매개체라는 가능성을 우리는 인정해야 한다. 지문의 핵심 논지는 공간과 장소가 경험과 분리될 수 없는 필수적인 요소라는 것이다. 따라서 빈칸에는 공간적 구조가 모든 경험의 '매개체(vehicle)' 역할을 한다는 내용이 들어가는 것이 가장 적절하다.

[근거] 빈칸 바로 뒤 not simply a backdrop or setting external to encounter 가 «빈칸 = 배경이 아닌 무엇»임을 알려 준다. 앞 문장들 indivisible from what occurred there(일어난 일과 분리할 수 없다), pivotal to the very core of encounter(경험의 핵심에 중심적)를 합치면 «공간은 모든 경험의 매개체»다.
[오답 풀이] «경험은 물리적 환경과 독립적이다», «물리적 환경은 사건을 담는 수동적 그릇일 뿐이다», «생각과 기억은 공간 틀 바깥에 있다»는 모두 indivisible 과 반대다. «장소와 공간은 감정에 비해 부차적이다»는 pivotal 과 반대다.

33-07 순서 배열 (객관식)

정답: ② (A) – (C) – (B)

[정답 해설]
해석: (A)에서 'This entanglement'는 주어진 글에서 언급된 공간과 사건의 분리 불가능성을 가리키며, 공간이 경험의 매개체일 가능성을 제시한다. (C)는 (A)의 마지막 문장에 이어 공간이 단순한 배경이 아님을 부연 설명한다. 마지막으로 (B)에서 Georges Poulet의 말을 인용하여 장소가 없는 존재는 추상적 관념에 불과하다는 결론을 내리며 논의를 마무리한다.

[연결 고리] 주어진 글(공간과 사건은 분리할 수 없다) → (A) This entanglement(이 얽힘)로 주어진 글을 받아 «공간은 모든 경험의 매개체일 수 있다» → (C) It is not simply a backdrop 의 It 이 (A)의 the spatial structure 를 받아 «배경이 아니라 삶이 짜이는 천» → (B) 비평가 Poulet 의 인용으로 마무리. (B)를 (C)보다 앞에 두면 (C)의 It 이 Poulet 의 인용 속 abstractions 를 가리키는 것처럼 읽혀 흐름이 엉킨다. (C)를 맨 앞에 두면 It 이 가리킬 «공간 구조»가 아직 나오지 않는다.

33-08 문장 삽입 (객관식)

정답: ④

[정답 해설]
해석: 주어진 문장은 비평가 Georges Poulet가 Proust의 소설에 대해 쓴 내용을 소개하는 도입부이다. ④번 뒤의 문장은 Poulet의 구체적인 인용구("Beings enclose themselves...")가 시작되는 지점이므로, 인용의 주체와 맥락을 설명하는 주어진 문장은 ④번에 들어가는 것이 가장 적절하다.

[확인] 주어진 문장은 «Poulet 가 프루스트 소설의 공간에 대해 이렇게 썼다»고 소개만 하고 끝난다. 그러니 바로 뒤에 Poulet 가 실제로 한 말(인용문)이 와야 한다. ④ 뒤가 큰따옴표로 시작하는 인용 "Beings enclose themselves ..." 이므로 ④ 자리다. ③ 자리에 넣으면 소개 뒤에 인용이 아니라 글쓴이의 주장(If place and space are pivotal ...)이 오고, ⑤ 자리는 인용문 한가운데라 따옴표 안을 끊는다.

33-09 내용 일치/불일치 (객관식)

정답: ③ According to the passage, beings can exist as concrete realities even without any spatial locations.

[정답 해설]
해석: 지문의 마지막 문장에서 "Without locations, beings would be merely abstractions(장소가 없다면 존재는 단지 추상적 관념에 불과할 것이다)"라고 명시하고 있다. 따라서 장소 없이도 구체적인 실체로 존재할 수 있다는 ③번은 지문의 내용과 정면으로 배치된다.

[오답 풀이] 물리적 공간은 그 안에서 일어난 사건과 근본적으로 연결된다 → indivisible from what characterizes it 와 일치. 공간 틀은 모든 경험의 매개체 → the vehicle of all encounters 와 일치. 사람들은 흔히 공간을 경험의 외부 배경으로 여긴다 → (as generally assumed)(흔히 가정되듯) 와 일치. Poulet 는 장소를 존재의 «가면이자 묘사»로 보았다 → a garment that is simultaneously a mask and a portrayal 과 일치. «장소 없이도 존재는 구체적 실체로 있을 수 있다»만 Without locations, beings would be merely abstractions 와 정면으로 어긋난다.

33-10 주제/제목/요지 (객관식)

정답: ④ The role of spatial settings as the essential medium of human experience

[정답 해설]
해석: 이 글의 핵심 주제는 공간과 장소가 단순히 경험의 배경이 아니라, 경험을 형성하고 정의하는 필수적인 매개체(medium)라는 것이다. 따라서 ④번 '인간 경험의 필수적 매개체로서의 공간적 설정의 역할'이 주제로 가장 적절하다.

[오답 풀이] 현대 문학 속 공간 틀의 역사적 변화 — 글은 역사를 다루지 않고, 프루스트는 주장을 꾸미는 인용일 뿐이다. 물리적 공간과 개인 경험을 «분리할» 필요 — inseparable 과 정반대다. 좁은 환경에서 사는 것의 심리적 영향 — 글에 없는 화제다. 소설 속 추상 공간과 구체적 장소의 차이 — abstractions 라는 말이 나오지만 «장소가 없으면 존재가 추상이 된다»는 뜻이지 두 공간을 비교하는 글이 아니다. 글의 중심 문장 the spatial structure is the vehicle of all encounters 를 그대로 옮긴 «경험의 필수 매개체로서의 공간»이 주제다.

33-11 무관한 문장 (객관식)

정답: ③

[정답 해설]
해석: 이 글은 공간, 장소, 경험의 상호 연관성과 공간이 경험의 매개체라는 점을 다루고 있다. ③번 문장은 작가의 전기적 세부 사항을 통해 작품을 해석한다는 내용으로, 글의 주제인 '공간과 경험의 관계'와는 무관한 내용이다.

[확인] ①은 «나무와 땅은 거기서 일어난 일과 분리할 수 없다»는 예, ②는 «이 얽힘이 본질적이다», ④는 «공간은 모든 경험의 매개체», ⑤는 «장소가 없으면 존재는 추상»으로 모두 공간과 경험의 관계를 다룬다. ③은 «비평가들은 작가의 생애로 작품을 해석한다»는 문학 비평 방법 이야기라 공간과 경험의 관계와 상관없다. Literary critics 라는 말이 뒤에 나올 Poulet(비평가)와 이어지는 듯 보이게 만든 함정이다.

33-12 요약문 완성 (객관식)

정답: ③ (A) backdrop (B) vehicle

[정답 해설]
해석: 공간적 틀은 우리 삶과 분리된 단순한 배경(backdrop)이라기보다는, 인간 경험 전체를 정의하고 형성하는 필수적인 매개체(vehicle) 역할을 한다. 지문에서 공간이 'not merely a background'이며 'vehicle of all encounters'라고 언급된 부분을 통해 (A)와 (B)를 추론할 수 있다.

[근거 문장] (A) not merely a background or setting external to encounter → «삶과 분리된 단순한» 배경 = backdrop. (B) the spatial structure is the vehicle of all encounters → 경험을 정의하는 필수 «매개체» = vehicle. [오답 풀이] backdrop - distraction 은 (A)는 맞지만 (B) distraction(주의를 흩뜨리는 것)이 «필수적인» 역할과 맞지 않는다. obstacle - barrier, reflection - limitation, illusion - decoration 은 (A)부터 글이 부정한 대상(배경)과 다르다.

33-13 보기 조합형 (객관식)

정답: ① ⓐ, ⓔ, ⓕ가 일치하지 않음

[정답 해설]
해석: ⓐ 공간과 사건은 서로 분리할 수 없으므로(indivisible) 독립적이라는 설명은 틀렸다. ⓔ 장소가 없다면 존재는 추상적 관념(abstractions)이 된다고 했으므로 구체적 실체로 남는다는 설명은 틀렸다. ⓕ 지문은 장소가 단순한 배경이 아니라고 주장하므로 틀렸다. ⓑ, ⓒ, ⓓ, ⓖ는 지문의 내용과 일치한다.

[근거] ⓑ the vehicle of all encounters → 일치(medium = vehicle). ⓒ (as generally assumed) — 흔히 공간을 경험 바깥의 배경으로 «잘못» 생각한다 → 일치. ⓓ the way one wraps oneself up in a garment → 장소를 옷에 비유 → 일치. ⓖ deeds, reflections, recollections, and emotions of every place 가 모두 매개체를 통해 일어난다 → 일치. ⓐ «공간과 사건은 서로 독립적»은 indivisible 과 반대, ⓔ «장소가 없어도 구체적 실체로 남는다»는 Without places, beings would be only abstractions 와 반대, ⓕ «프루스트 소설은 장소가 배경일 뿐이라고 한다»는 인용의 뜻(장소는 존재를 감싸는 옷)과 반대다.

33-14 어법 조합형 (객관식)

정답: ⑤ ⓐ, ⓒ, ⓔ가 어법상 틀림

[정답 해설]
해석: ⓐ 'reality'와 동격을 이루는 완전한 절이 이어지므로 관계대명사 'what'이 아니라 접속사 'that'이 필요하다. ⓒ 'background'가 '가정되는' 대상이므로 능동형인 'supposing'이 아니라 과거분사 'supposed'가 되어야 한다. ⓔ 'a' 뒤에서 'characterization'과 병렬 구조를 이루는 명사 자리이므로 'disguised'가 아니라 명사 'disguise'가 적절하다. ⓑ 동명사 주어, ⓓ 관계부사, ⓕ 부정어 도치 구문은 모두 어법상 옳다.

[이렇게 푼다] ⓐ The actual reality what ~ → that: 뒤 절(all of our encounters occur in a physical setting)이 완전하고, reality 의 «내용»을 말하는 동격이다. what 은 선행사를 품는 말이라 앞에 reality 가 있으면 못 쓴다. ⓒ a background supposing to be exterior → supposed: 배경은 «외부에 있다고 여겨지는» 대상이라 수동(be supposed to). ⓔ a disguised and a characterization → a disguise: 관사 a 뒤에 명사가 와야 하고 characterization(명사)과 나란해야 한다. ⓑ intertwining(동명사 주어 → 단수 is), ⓓ where(장소 관계부사), ⓕ Never does the space become(부정어 Never 가 앞으로 나와 does + 주어 + 원형 도치)은 맞다.

33-15 어휘 조합형 (객관식)

정답: ② ⓐ, ⓒ, ⓔ가 문맥상 부적절

[정답 해설]
해석: ⓐ 공간과 경험은 분리할 수 없으므로 'separate(분리된)'는 부적절하다(indivisible이 적절). ⓒ 공간은 경험의 중심에 있으므로 'marginal(주변적인)'은 부적절하다(pivotal이 적절). ⓔ 옷이 변장이자 특징 부여라고 했으므로 'revelation(폭로)'은 문맥상 'disguise(변장)'와 반대되는 개념이다. ⓑ 얽힘, ⓓ 외부의, ⓕ 추상적 관념은 문맥상 적절하다.

[근거 문장] ⓐ 뒤 문장 The tree and the soil below are inseparable from what occurred there 가 같은 뜻을 반복하므로 separate(분리된)는 반대 — indivisible 이어야 한다. ⓒ we must acknowledge the possibility that the spatial structure is the vehicle of all encounters 라는 강한 결론이 나오려면 공간이 경험의 «중심»이어야 한다 — marginal(주변적인)은 반대. ⓔ 옷은 존재를 «가리는» 동시에 «드러내 특징짓는» 것이라 characterization 과 짝을 이루는 말은 disguise(가면)다. revelation(폭로)은 characterization 과 뜻이 겹쳐 «동시에 두 가지»라는 대비가 사라진다. ⓑ entanglement(얽힘), ⓓ external(외부의 — not merely 로 부정되는 흔한 생각), ⓕ abstractions(추상)는 맞다.

33-16 어법 고쳐쓰기 (서술형)

모범답안: 1. suppose → supposed
2. finding → find

[정답 해설]
해석: 공간적 틀은 일반적으로 가정되는 것처럼 단순히 외부의 배경이 아니다. 존재들은 그들이 자신을 발견하는 장소들로 자신을 둘러싼다. 첫 번째 오류는 분사의 수동/능동 판단 문제이며, 두 번째 오류는 준동사와 본동사를 구별하는 문제이다.

[근거] ① not merely a background as commonly suppose → as commonly supposed: «흔히 가정되듯»은 as (it is) commonly supposed 에서 주어·be동사가 빠진 수동 표현이다. 원형 suppose 는 주어도 없이 동사만 남는다. ② the locations where they finding themselves → where they find themselves: 관계부사 where 뒤 절에는 주어 they 와 본동사가 있어야 한다. finding 은 분사라 본동사가 될 수 없다.

33-17 본문 빈칸 완성 (서술형)

모범답안: (1) inseparable (indivisible 도 정답)
(2) abstractions

[정답 해설]
해석: 공간은 그것을 정의하는 것과 분리할 수 없으며(inseparable), 장소가 없다면 존재는 단지 추상적 관념(abstractions)에 불과하게 된다. 지문의 핵심 키워드를 찾는 문제이다.

[근거 문장] (1) 두 군데 모두 «~에서 분리할 수 없는»이 들어간다 — 다음 문장 This intertwining of space, place, and experience(공간·장소·경험의 얽힘)가 그 뜻을 받는다. 원문 indivisible, 같은 뜻 inseparable 둘 다 정답. (2) Without locations, beings would be merely ____ — 장소가 없으면 존재가 구체성을 잃으니 «추상(적 관념)» abstractions. 복수 주어 beings 에 맞춰 복수형으로 쓴다.

33-18 조건 영작 (서술형)

모범답안: We must accept the possibility that the spatial framework is the medium of all experiences.

[정답 해설]
해석: 'the possibility' 뒤에 'that'절을 사용하여 동격 구조를 만들고, 제시된 단어들을 적절한 위치에 배치하여 문장을 완성한다. 'medium of all experiences'는 경험의 매개체라는 의미를 정확히 전달한다.

[구조 풀이] We must accept + the possibility + [that the spatial framework is the medium of all experiences]. that 절은 possibility 의 내용을 풀어 주는 동격절이라, 절 안이 주어(the spatial framework)·동사(is)·보어(the medium ...)로 완전하다. 관계대명사 which 를 쓰면 안 되는 이유가 바로 이 «완전한 절»이다. 모범답안은 15단어로 조건에 맞는다.

[전문 해석]
우리는 공간적 틀이 모든 경험의 매개체라는 가능성을 받아들여야 한다.

33-19 주제 영작 (서술형)

모범답안: Space and experience are inseparable, as the spatial framework is the medium of all experience; without it, beings would be mere abstractions.

[정답 해설]
주어진 단어 6개(space, experience, inseparable, framework, medium, abstraction)를 모두 써야 한다. ①공간과 경험은 분리할 수 없다(inseparable) ②공간적 틀은 모든 경험의 매개체(medium)다 ③그것이 없으면 존재는 추상(abstraction)에 불과하다 — 글의 세 단계를 한 문장으로 잇는다. abstraction 은 복수형 abstractions 로 어형을 바꿔 쓴다.

해석: 공간적 틀은 모든 경험의 매개체이므로 공간과 경험은 분리될 수 없으며, 그것이 없다면 존재는 단지 추상에 불과할 것이다.

[구조 풀이] ① Space and experience are inseparable(분리 불가) ② as the spatial framework is the medium of all experience(이유 — 공간 틀은 매개체이므로) ③ without it, beings would be mere abstractions(가정 — 없다면 추상). 세미콜론(;)은 앞뒤 두 완전한 문장을 잇는다. would be 는 «장소가 없다면»이라는 가정을 나타낸다.

33-20 요약 서술형 (서술형)

모범답안: (1) places (locations 도 정답) (2) abstractions

[정답 해설]
해석: 공간은 경험의 필수적 매개체이기 때문에, 인간은 구체적인 장소(places) 없이는 구체적인 실체로 존재할 수 없으며 대신 단순한 추상적 관념(abstractions)이 된다. 지문의 마지막 문장("Without places, beings would be only abstractions")에서 답을 찾을 수 있다.

[근거 문장] 마지막 인용 Without places, beings would be only abstractions → (1) places, (2) abstractions. 요약문 without specific (1) 은 «특정한 장소 없이»라 복수 places. 같은 인용 앞부분 Beings enclose themselves with the locations where they find themselves 에 locations 도 나오므로 locations 도 정답이다.